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Наша школа с 2013 года работает в рамках РИП «ФГОС: преемственность д/ш, начального и основного общего образования на основе со-бытийного подхода». Сегодня мы можем представить Вам определённые результаты нашей работы.

В современной педагогической практике, следуя положениям стандарта, одной из инновационных форм организации образовательной деятельности становится образовательное со-бытие.

Со-бытие как форма социальной организованности людей, ориентировано на совместную деятельность, которая и становится «главным интегрирующим фактором».

**Со-бытие** рассматривается нами как форма организации образовательной деятельности, когда транслируемый материал становится предметом совместной деятельности взрослого и детей.

Мы выделили 3 составляющие со-бытия: это – ***со-переживание, со-общение, со-деятельность*** и определили

***образовательное со-бытие*** как личностно значимую совместную деятельность, связанную общностью переживаний, удовлетворяющую потребности в учении и ведущую к развитию личности.

Каждую дидактическую единицу, каждый урок можно потенциально рассматривать как со-бытие.

Однако, в действительности же оно станет таковым лишь в случае выявления и соотнесения различных точек зрения по поводу учебного материала, уважительного диалога учителя и учеников друг с другом, получения в ходе совместной деятельности личностно значимого продукта.

Наверное, стоит отметить, что не сразу ко всем педагогам нашей школы пришло понимание и осознание того, что же такое со-бытие, в чём его отличие от традиционного урока и как его организовать.

В результате работы с преподавателями кафедры (руководителями площадки), практической работы на школьных семинарах, а также в результате педагогических проб по проектированию и реализации образовательных со-бытий как в начальной школе, так и в основной был выработан **алгоритм,** который и помогает нам проектировать образовательные со-бытия в практике.

**1 шагом** является ***формулирование образовательных результатов***. При этом важно понимать, какой конкретный результат в данной теме и на данный момент, отражающий изменения в личностных качествах ребёнка, его познавательных процессах, знаниях и умениях, мы хотим получить.

**2 шаг –** ***выбор, формулирование темы***.

Поскольку предполагаемая деятельность должна стать для ученика личностно значимой, то и выбор темы становится важным фактором, этапом проектирования, так как именно тема придаёт образовательной деятельности учащихся смысл.

Основанием для выбора темы могут быть:

- события, происходящие в жизни ребёнка, в окружающем мире

- события из художественных произведений

- события, смоделированные педагогом.

Часто такая совместная деятельность возникает при поиске ответов на возникающие у детей вопросы.

**3 шагом** в проектировании образовательного со-бытия является ***создание общности, выявление содержания совместной деятельности на каждом из её этапов:***

- моделирование образа желаемого результата

- мотивация

- целеполагание

- определение последовательности действий

- выполнение действий по достижению результата (это главная единица деятельности)

- соотнесение полученного результата с желаемым.

Ещё одним важным моментом является то, что деятельность по достижению учебного продукта начинается с моделирования образа этого желаемого результата как понимания того, что мы хотим получить. И это будет отправной точкой для зарождения мотива.

В со-бытии важна именно совместность на каждом этапе, аспектами которой являются:

- включённость педагога в деятельность наравне с детьми

- добровольное присоединение к деятельности

- свободное общение и перемещение детей во время деятельности

- открытый временной конец, каждый работает в своём темпе.

***Со-бытийной моделью*** организации образовательной деятельности является ООП. Программы начального и основного общего образования разрабатывались нами параллельно и одним из их ведущих принципов является принцип преемственности во всех основных вопросах образовательной деятельности, во всех частях и разделах ООП.

В ходе разработки и реализации ООП на основе со-бытийного подхода возникла необходимость внести изменения в разделы программы.

***Целевой раздел***.

**1. Принципы**, лежащие в основе разработки программы начального общего образования несут идеи со-бытийности и способствуют созданию со-бытийной общности.

- Принцип личностной значимости предполагает присвоение личностного смысла учения, содержит в себе идею, что потребность в учении является движущей силой развития ребёнка.

- Принцип совместной деятельности предполагает со-коммуникацию, со-развитие, со-переживание всех участников образовательных отношений.

- Принцип непрерывности образования включает преемственность уровней образования и обеспечивает преемственность познавательного опыта ребёнка, получаемого как в школе, так и за её пределами. Принцип предполагает преемственность общих подходов к организации образовательной деятельности на различных уровнях на основе создания со-бытийной общности учащихся, педагогов и родителей.

- Принцип интеграции предполагает интеграцию различных видов деятельности на основе совместного общения. Такое интегрирование даёт возможность согласовывать содержание образования по различным предметам, урочной и внеурочной деятельности. Интеграция позволяет целостно построить процесс познания и ведёт к гармонии развития.

Принципы ООП основного общего образования соотносятся с данными и реализуют преемственность в подходах, технологиях, формах организации образовательной деятельности.

**2. Планируемые результаты**

В ходе со-бытия происходит развитие личности, т.е. достижение определённых планируемых результатов. Проектной группой наших педагогов были проанализированы личностные и метапредметные результаты и соотнесены в преемственности по уровням образования дошкольного, начального и основного. Получилась ***матрица преемственности планируемых результатов.***

На следующем этапе обсуждался каждый результат, была выявлена степень его сформированности для каждого класса. Таким образом, получилась своеобразная «линейка» преемственно выстроенных личностных и метапредметных результатов.

Зная конкретные образовательные результаты, которые необходимо получить, педагог может грамотно спроектировать образовательное со-бытие. А чтобы достижение результатов не было стихийным, педагоги пользуются этой «линейкой» для поэтапного развития заявленных личностных и метапредметных результатов.

**3. В системе оценки** в связи с реализацией со-бытийного подхода становится важен рефлексивный компонент образовательный деятельности. С целью приобретения навыка рефлексии, самооценки и самоанализа учащиеся активно включаются в контрольно-оценочную деятельность. А текущее оценивание в школе становится формирующим.

**Содержательный раздел**

**4. Осуществляя выбор технологий**, обеспечивающих достижение результатов, школа учитывает:

- возрастные особенности учащихся начальной школы, когда ведущей становится учебная деятельность; учащихся основной школы, когда ведущим видом деятельности становится общение

- важность сохранения преемственности в использовании технологий на разных уровнях образования

- степень эффективности технологий с точки зрения системно-деятельностного и со-бытийного подходов

- нацеленность на получение индивидуального личностно значимого образовательного результата

- направленность на выращивание способов деятельности, применимых как в рамках образования, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Таким образом, со-бытийный подход определяет выбор методик и технологий организации деятельности. Это такие технологии как проблемное обучение, проектно-исследовательская деятельность, которые наилучшим образом «включены» в со-бытийность и работают в ней.

5. Изменения в связи с со-бытийным подходом были внесены и в **рабочие программы**, в раздел тематического планирования. ССЫЛКА

Данная форма тематического планирования преемственна для начального и основного образования, включает программную тему, три группы результатов, которые соответствуют выстроенной «линейке», к каждому уроку прописан вид и продукт совместной деятельности.

Исходя из этого, педагогом сформулирована со-бытийная тема для каждого учебного занятия.

Сами педагоги отмечают, что при этом сухие, неинтересные для детей темы превращаются в интересные, мотивирующие вопросы, высказывания, на которые необходимо ответить или доказать , объяснить.

**Организационный раздел**

Если говорить об условиях**,** необходимых для осуществления со-бытийного подхода, (а это организационный раздел программы) то, конечно, это в большей степени касается кадровых.

**6.Кадровые условия реализации со-бытийного подхода.**

Направления деятельности по развитию профессиональной компетентности в рамках РИП представлены на слайде.

25 учителей из 31 прошли КПК, была изучена теория вопроса, в ходе индивидуальной и групповой деятельности педагоги применяли теоретические знания к практике разработки и анализу образовательных со-бытий.

Повышение компетентности педагогов происходило в процессе участия в постоянно действующем семинаре – практикуме, тренингах по проектированию со-бытий, в ходе индивидуального консультирования.

Учителя проектировали со-бытия, реализовывали их, осуществляя взаимопосещения занятий, проводили супервизию.

На сегодняшний день педагоги имеют достаточный опыт в данном вопросе и делятся им с педагогами района и области.

Представляли опыт на муниципальной педагогической конференции, проводили открытые занятия на семинарах регионального уровня. 3 педагога (Жирякова Л.А., Киселёва Н.В., ЕНдресяк И.П.) участвовали в региональной конференции «Региональная инновационная инфраструктура: инновации и потенциал традиций» в декабре 2014 г, где провели мастер-классы.

В декабре 2015 года Жирякова Л.А. участвовала в видеоконференции в рамках межрегиональной конференции по результатам введения ФГОС, где делилась опытом работы по созданию со-бытийной общности.

В проектировании и реализации отдельно взятого со-бытия наши педагоги имеют достаточный опыт и большинство вопросов снято.

 Но есть ещё определённые проблемы при проектировании «со-бытийного дня», когда разные учебные предметы направлены на получение единого образовательного результата. И если в начальной школе, наверное, это сделать всё-таки легче, то в основной школе такую совместную деятельность должны организовать разные педагоги. В данном случае достаточно сложно соотнести предметные темы и выстроить работу над единым продуктом. В этом направлении мы сейчас и работаем.

Если говорить о необходимых условиях для реализации со-бытийного подхода, то увидим, что он не предполагает каких-то особых ресурсов, не требует особых условий.

Так же как этап анализа полученного результата важен при организации деятельности учащихся, так же он и важен при анализе педагогом реализованного со-бытия.

В рамках работы РИП нам был предложен инструмент, состоящий из нескольких таблиц, который

1. Даёт возможность оценить соответствие использованных методов требованиям деятельностного и со-бытийного подходов
2. оценить степень достижения образовательных результатов
3. проанализировать признаки со-бытийности на каждом этапе организации деятельности.

Педагоги могут проводить анализ индивидуально, либо совместно в проектной группе.